|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ** | **Максимальное количество баллов** | **Оценка группы** | **Оценка учителя** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |  |
| Минимальное количество – 6 слайдов | 10 |  |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) | 5 |  |  |
| Библиография | 5 |  |  |
| СОДЕРЖАНИЕ |  |  |  |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |  |
| Вставка фотоматериалов – результатов исследований | 10 |  |  |
| Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |  |
| Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |  |
| Использованы таблицы созданные в Excel | 5 |  |  |
| ОРГАНИЗАЦИЯ |  |  |  |
| Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |  |
| Красивое оформление презентации | 10 |  |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |  |
| ОБЩИЕ БАЛЛЫ | 100 |  |  |

**Критерии оценивания презентации.**

Учащиеся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рассмотрено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии оценивания публикации**

***Критерии оценивания буклета*** ***(разработаны с использованием критериев представленных в электронном приложении к учебнику)***

Фамилия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Содержание (x 10)  Научность   * Представление Проекта и участников * Определение задач проекта * Теоретические исследования * Практические исследования * Собственные выводы * Источники материалов * Фотоматериалы * Стиль и грамотность изложения | Работа полностью завершена | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | Не все важнейшие компоненты работы выполнены | Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя |
|  | Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | Работа демонстрирует понимание, но неполное | Работа демонстрирует минимальное понимание |
|  | Представлен краткий и лаконичный анализ теоретических исследований | Анализ исследований несколько избыточен | Анализ исследований несколько недостаточен | Приведены беспорядочные выборки теоретических исследований |
|  | Практические исследования полностью опираются на теоретический анализ, имеют конкретные задачи и сделан логичный вывод | Практические исследования опираются на теоретические, задачи нуждаются в дополнении, выводы требуют большей конкретики и лаконичности | Практические исследования не полностью отражают теоретические, задачи не полностью соответствуют поставленной цели, выводы формируются с помощью учителя | Некорректно поставлены задачи теоретических исследований, поэтому выводы не соответствуют поставленным целям |
|  | Представленные в проекте фотоматериалы подтверждают выводы | Представленные в проекте фотоматериалы частично подтверждают выводы | В проекте используются заимствованные из различных источников фотоматериалы | Работа не подтверждается фотоматериалами |
|  | Стиль изложения лаконичен и соответствует выбранной форме публикации | Стиль изложения не совсем лаконичен, но соответствует выбранной форме публикации | Стиль изложения требует корректировки, нет соответствия выбранной форме | Учащийся не может без помощи учителя сформулировать результаты исследований и выводы. |
| Дизайн | Дизайн логичен и очевиден | Дизайн есть | Дизайн случайный | Дизайн не ясен |
|  | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание. | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию. | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него. |
|  | Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым |
| Графика | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | Графика соответствует содержанию | Графика мало соответствует содержанию | Графика не соответствует содержанию |
| Грамотность (x 2) | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | Минимальное количество ошибок | Есть ошибки, мешающие восприятию | Много ошибок, делающих материал трудночитаемым |

**Оценка деятельности группами**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержание деятельности** | **Всегда** | **Обычно** | **Иногда** | **Никогда** |
| Мы проверяли все ли участники группы понимают что нужно сделать |  |  |  |  |
| Мы отвечали на вопросы, давая объяснения, когда это было необходимо |  |  |  |  |
| Мы выясняли то, что было нам непонятно |  |  |  |  |
| Мы помогали друг другу с тем, что бы все могли понять и применить на практике ту информацию которую мы получили |  |  |  |  |
| Подписи участников группы |  |  |  |  |

Оценка по балльной системе (от 1 до 3 баллов)

**Анализ работы в группе**

*Распределение по группам было делом добровольным?*

а) да;

б) нет;

*Как общение между участниками группы в ходе работы влияло на выполнение задания?*

а) оно делало её эффективной;

б) оно тормозило работу;

в) оно способствовало налаживанию контактов, но не позволило до конца выполнить задачу;

г) оно позволило выполнить задачу, но испортило отношения в группе.

*На каком уровне в большей степени было общение в группе?*

а) обмен информацией;

б) взаимодействие;

в) взаимопонимание;

г) все уровни.

*Какого уровня трудности испытывали участники группы при выполнении задания?*

а) недостаток информации;

б) недостаток знания при переводе информации;

в) недостаток опыта работы на компьютере;

г) трудности в общении.

*Какой стиль общения преобладал в работе?*

а) ориентированный на человека;

б) ориентированный на выполнение задачи;

в) старались не забыть ни про людей, ни про выполнение задачи.

*Сохранилось ли единство группы в ходе выполнения задачи?*

а) в группе сохранилось единство и партнёрские отношения;

б) единство группы в ходе работы было нарушено.

*Кто или что сыграл(о) решающую роль в том, что произошло в группе?*

а) лидер, выдвинувшийся в ходе работы;

б) нежелание наладить контакт большинства участников группы;

в) непонимание задачи, поставленной для совместной работы;

г) сама задача оказалась трудной (неинтересной).

*В следующем проекте вы бы хотели остаться в этой же группе?*

а) да;

б) нет;

в) не знаю;

г) это будет зависеть от задания.

**Критерии оценки проекта экспертами**

***Критерии оценивания учебного проекта по 3-х балльной шкале.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Самооценка учителя** | **Оценка экспертов** |
| 1 | Связь с программой и учебным планом |  |  |
| 2 | Содержание проекта понятно, логично, цели и задачи соответствуют образовательным минимумам. |  |  |
| 3 | Авторы продумали защиту прав на свои документы, соблюдали чужие права. |  |  |
| 4 | Оригинальность идей, исследовательский подход к решению задач проекта. |  |  |
| 5 | Использование мультимедийных средств |  |  |
| 6 | Использование новых педагогических технологий (технологии сотрудничества и т.д.) |  |  |
| 7 | Работа в группах (работали все одинаково) |  |  |
| 8 | Оформление не отвлекает от содержания |  |  |
| 9 | Включение инструментов оценивания |  |  |
| 10 | Возможность применения проекта в школе |  |  |
| 11. | Итоговое количество баллов (макс. 30 бал.) |  |  |
| 12. | Итоговая оценка |  |  |

Критерии оценивания проекта:

* 26-30 баллов –“5
* 21-25 баллов – “4”
* 16-20 баллов – “3”

**Оценка учеником собственного участия в работе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Как хорошо я работал со своими товарищами?** | **Всегда** | **Обычно** | **Иногда** | **Никогда** |
| Я сотрудничал с другими когда мы работали над достижением общих целей |  |  |  |  |
| Я усердно работал над заданиями |  |  |  |  |
| Я высказывал новые идеи |  |  |  |  |
| Я вносил конструктивные предложения, когда меня просили о помощи |  |  |  |  |
| Я подбадривал остальных |  |  |  |  |

Оценка осуществляется по балльной системе (от 1 до 3 баллов)

**Критерии Оценки деятельности учащихся по проекту**

Учащиеся\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Работа над проектом** | **Максимальное количество баллов** | **Оценка группы** | **Оценка учителя** |
| **Предметная составляющая** |  |  |  |
| \* Использование фактов и исследований в области истории фотографии | 5 |  |  |
| * Знание устройства фотоаппарата и принцип работы с ним | 10 |  |  |
| * Знание экспозиции и работа с фотоэкспонометром | 5 |  |  |
| * Знание устройства фотоматериалов и принципа получения на них фотоизображения | 5 |  |  |
| * Знания теории геометрической оптики | 5 |  |  |
| * Знание волновой теории света | 5 |  |  |
| **Деятельностно-коммуникативная составляющая** |  |  |  |
| * Самостоятельность | 4 |  |  |
| * Умение работать в группе (организовать работу группы, учитывать ее мнение, либо подчиняться решению формального лидера) | 4 |  |  |
| * Аккуратность и экономичность используемых средств | 4 |  |  |
| * Самоорганизация | 4 |  |  |
| * Владение различными способами интеллектуальных действий (объяснение, обоснование, моделирование, прогнозирование, и т.д.) | 4 |  |  |
| * Владение программами пакета Microsoft Office | 4 |  |  |
| * Умение работать с различными источниками информации | 4 |  |  |
| **Ценностно-ориентированная составляющая** |  |  |  |
| * Уметь выражать себя художественными средствами фотографии | 4 |  |  |
| * Уметь адекватно оценивать результат своего и чужого труда | 4 |  |  |
| * Умение отбирать и оценивать информацию | 4 |  |  |
| * Защита проекта на аудиторию с различным уровнем знаний данной проблемы | 5 |  |  |
| **ОБЩИЕ БАЛЛЫ**  **Окончательная оценка:** | 80 |  |  |

Замечание: Каждая работа должна быть рассмотрена группой и учителем.

**Карта оценивания работы над проектом**

(по 3-х балльной шкале)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование этапов** | **моя работа** | **участники группы** | **работа всей группы** | **работа учителя** |
| ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП (выбор темы проекта и тем исследования, составление плана деятельности, сбор информации и т.д.) |  |  |  |  |
| ОСНОВНОЙ ЭТАП (составление плана практической реализации проекта, проведение исследований, систематизация полученных результатов, оформление результатов и т.д.) |  |  |  |  |
| ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП (оформление результатов исследования, выбор формы представления результатов исследования, представление результатов исследования и выводов, оценка и самооценка деятельности участников проекта руководителем и учащимися, планирование деятельности по дальнейшему развитию проекта) |  |  |  |  |

**Контроль презентаций и публикаций групп учителем**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания презентации и публикации групп** | **1-я группа** | **2-я группа** | **3-я группа** |
| 1 | Содержание отражает цели и задачи работы группы над своей темой |  |  |  |
| 2 | Содержание понятно, представлено логично |  |  |  |
| 3 | Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок |  |  |  |
| 4 | Оформление отвечает требованиям эстетики |  |  |  |
| 5 | Шрифт легко читается (не менее 24, 18 в презентации, 14-18 в буклете) |  |  |  |
| 6 | Использование не более 3-х цветов |  |  |  |
| 7 | Использование картинок, фотографий |  |  |  |
| 8 | Взаимодействие в группе при работе над  Слайд - фильмом и буклетом |  |  |  |
| 9 | Общее количество баллов (макс. 24 балла ) |  |  |  |
|  | **Оценка:** |  |  |  |

Критерии оценивания групп:

* 21-24 балла – “5”
* 17-20 баллов – “4”
* 13-16 баллов – “3”